



PROTESTANTSE GEMEENTE MAASSLUIS

PGM 3.0

EEN (T)HUIS VOOR DE TOEKOMST

GEMEENTEAVOND

11 december 2023

Hartelijk welkom



Opening en welkom

Koos Karssen, voorzitter Algemene kerkenraad

Lezing, gebed, gevolgd door een lied

Lied 440 vers 1

Ga, stillen in den lande,
Uw Koning tegemoet,
de intocht is op handen
van Hem die wond'ren doet.
Gij die de Heer verwacht,
laat ons vóór alle dingen
Hem ons hosanna zingen.
Hij komt, Hij komt met macht.

Lied 440 vers 2

Vat moed, bedroefde harten,
de Koning nadert al.
Vergeet uw angst en smarten,
daar Hij u helpen zal.
Er is weer nieuwe hoop:
Hij noemt u Zijn beminden,
in 't Woord laat Hij Zich vinden,
in avondmaal en doop.

Lied 440 vers 3

Wees onbezorgd, gij armen,
aan kinderen gelijk;
in koninklijk erbarmen
maakt God u groot en rijk.
Hij die het veld bekleedt,
de vogelen kan spijzen,
wil ook zijn kind bewijzen
dat Hij zijn noden weet.

Programma

- Terugblik en uitleg
- Toelichting voorgenomen besluit
- Stand van zaken actiepunten
- Advies van de Taakgroep
- Ruimte voor vragen
- Mening kenbaar maken
- Afsluiting
- Napraten onder genot van

Gemeenteavond 21 februari 2023

Informatie over huidig gebruik gebouwen

Presentatie schetsvoorstellen mogelijke aanpassingen van de Grote Kerk en de Immanuëlkerk

Beoordeling 58 scenario's op 21 criteria en enkele financiële uitgangspunten

Overblijvende opties:

Keuze voor aangepaste Grote Kerk en afstoten Immanuëlkerk

Keuze voor aangepaste Immanuëlkerk en afstoten Grote Kerk

Enquête gehouden

PvE totaal

versie 16 januari 2023

Uitgangspunten:

genoemde aantallen capaciteit kerkzaal is zonder flexruimte / extra capaciteit

aantal nevenruimten is exclusief kerkzaal, keuken en ontmoetingsruimte

zondagochtend is maatgevend voor aantal nevenruimten

consistorie in dubbelgebruik met KND

	GK		IMK		KH		IMK+KH (samen)		GK+IMK +KH (samen)
capaciteit kerkzaal (regulier)	150		150		100		200		300
capaciteit kerkzaal (bijzonder)	250		250		200		350		500
capaciteit kerkzaal (cultureel)									700
aantal nevenruimten (regulier)	2		3		1		3		3
aantal nevenruimten (bijzonder)	2		3		2		3		3
ontmoeting	1		1		1		1		1
grote keuken	1		1		1		1		1

- Hoe beleeft u het huidige 'samen kerken' in een gebouw?
- Hieronder staan twee mogelijkheden geschetst. Bij scenario 1 kiezen we voor de aangepaste Groote Kerk als vierplek (al dan niet in een stichting) en doen we afstand van de Immanuëlkerk. Bij scenario 2 kiezen we de aangepaste Immanuëlkerk als vierplek en doen we afstand van de Groote Kerk als vierplek (dus daar zijn dan geen reguliere kerkdiensten meer) en brengen we die onder in een stichting.

Elk scenario heeft voor en nadelen waarvan we er al een aantal hebben opgeschreven. U kunt naar wens de lijstjes met voor- en nadelen aanvullen.

Wilt u met een cijfer tussen de 1 (Niet belangrijk) en de 6 (Zeer belangrijk) aangeven hoe belangrijk u elk van de voor- en nadelen vindt.



1



2



Voordelen van dit scenario

....Aanpassing Groote Kerk kan betaald worden uit opbrengst Immanuëlkerk, geen/bepaalde aanslag op vermogen.

....Aantrekkingskracht van Groote Kerk door historiciteit

.....

.....

.....

.....

3. Als de Algemene Kerkenraad t.z.t. kiest voor dit scenario geef ik dat besluit het rapportcijfer.... omdat

.....

Nadelen van dit scenario

....Immanuëlkerk verdwijnt zeer waarschijnlijk.

De Groote Kerk is

....Functioneel niet optimaal te maken

....Bepert duurzaam te maken

....Heeft een groter onderhoudsrisico

.....

.....

.....

Als de Algemene Kerkenraad niet kiest voor dit scenario geef ik dat besluit het rapportcijfer omdat

.....

Voordelen van dit scenario

....Groote Kerk blijft mogelijk/ waarschijnlijk **bepert** beschikbaar De Immanuëlkerk

.... Is in het algemeen beter aan te passen aan wensen

.... Ligt meer centraal t.o.v. centrum

.... Is makkelijker in te zetten voor diaconaal en missionair gemeentezijn

.....

.....

.....

Als de Algemene Kerkenraad kiest voor dit scenario geef ik dat besluit het rapportcijfer.... omdat

.....

Nadelen van dit scenario

.... Proces om Groote Kerk in stichting onder te brengen

.... Risico van mee te geven bruidsschat

.... Veel extra inkomsten nodig om aanpassing te kunnen financieren.

Dat zal deels ten koste (kunnen) gaan van de formatieomvang van predikanten en kerkelijk werkers

.... Kerkzaal op eerste verdieping

.....

.....

.....

Als de Algemene Kerkenraad niet kiest voor dit scenario geef ik dat besluit het rapportcijfer omdat

.....

4. Welke suggesties om tot een goed advies te komen wilt u het projectteam nog meegeven?

5. Ik leef mee met wijkgemeente.

Dilemma's 21 februari 2023

- **We moeten kiezen! Uitgangspunt: alle kerkdiensten in 1 gebouw.**
- **Groote Kerk én Immanuëlkerk beide aanhouden is geen optie**
- Keuze aangepaste Groote Kerk betekent afstoten van de Immanuëlkerk
- Keuze aangepaste Immanuëlkerk betekent afstoten Groote Kerk
- Aanpassing aan de Immanuëlkerk kost meer dan 'opbrengst' Groote Kerk
Aangepaste Immanuëlkerk scoort hoog op veel criteria
- Aanpassing Groote Kerk kan betaald worden uit verkoopopbrengst Immanuëlkerk
Aangepaste Groote Kerk blijft op een aantal punten minder hoog scoren
- Beide kerken kosten ca. € 136.000,- p.j.
- Hoop en verwachting snelle beslissing keuze gebouw.

Gemeenteavond 18 april 2023

Informatie grotendeels herhaling van 21 februari

Opmerkingen uit de enquête:

- schrijf de Koningshof niet te snel af
- voor hoeveel mensen wil je nog investeren?
- luister wel naar de jeugd
- waarom doet De Schans niet mee?
- nadenken over gevolgen van de “gemeente van de toekomst” voor het kerkgebouw
- zijn er geen mogelijkheden in scholen?

Voorstel verbreding keuzemogelijkheden en aanvullend en duur onderzoek

Constateringen Stuurgroep april/begin mei

Het project PGM 3.0 loopt niet goed en we kunnen onvoldoende definiëren wat er nu precies moet gaan gebeuren en wie wat moet gaan doen.

Wat wel duidelijk is:

- onnodige kosten gemaakt
- opnieuw uitloop besluitvorming
- forse kostenoverschrijding budget
- de combinatie van Grote Kerk en De Schans is nodig
- keuze tussen aangepaste Grote Kerk of aangepaste Immanuëlkerk verbreed met meerdere opties
- extra kosten nodig voor vervolg project

Na overleg met de Algemene kerkenraad is op voorstel van de Stuurgroep een besluit genomen over het vervolg.

Besluit Algemene kerkenraad 8 juni 2023

- A. Aandacht voor de kerk van de toekomst
- B. Voorgenomen keuze voor de combinatie Groote Kerk en De Schans met daarbij een aantal voorwaarden waar aan voldaan moet zijn om dit in december 2023 tot een definitief besluit te maken
- C. Als B niet lukt of uitvoerbaar is dan wordt gekozen voor de Immanuëlkerk waarbij diverse opties uit het voortraject verder onderzocht gaan worden.

Voor de uitvoering van dit besluit wordt een nieuwe Taakgroep PGM 3.0 geformeerd met vertegenwoordiging vanuit de Project- en Stuurgroep (leden verdeeld over de 3 wijkgemeenten) en beide predikanten als adviseurs.

Gemeenteavond 14 juni 2023

Terugblik/stand van zaken april 2023

Presentatie voorgenomen besluit met keuze Groote Kerk/De Schans

- Keuze voor nieuwe vierplek als gedeelde uitdaging
- Aanpassingen interieur: multifunctioneel, ruimte
- Schans opgenomen in PGM (om niet of tegen symbolische prijs)
- Financiële middelen om aan te passen
- Gesprekken met Stichting Stadsherstel, onderzoek stichtingsvormen
- Overleg Rijksdienst, gemeente Maassluis



3 onderzochte scenario's

1 Aangepaste Immanuëlkerk: kerkzaal verduurzamen en nieuwe ontmoetingsruimten met daarboven appartementen

2 Aangepaste Immanuëlkerk: kerkzaal verduurzamen, kerkvloer verhogen met daaronder ontmoetingsruimten en t.p.v. vergaderruimten nieuwbouw appartementen

3. Aangepaste Groote Kerk + De Schans: verduurzamen, moderniseren kerkzaal met podium, geluid en verbouw alle ruimten op 1^e etage

De Taakgroep heeft daar later scenario 4 aan toegevoegd. Dit betreft het Plan Leichtenberg/Poort: verkleinen kerkzaal, met boven in de kerkzaal appartementen, nieuwe foyer met daarboven appartementen

Waarom voorkeurkeuze Groote Kerk



Uitkomsten haalbaarheidsstudies van aanpassingen gebouwen PGM					30.10.2023
Scenario keuze 1 vierplek	IMK Concept 1	IMK Concept 2	Plan IMK	Groote Kerk	
	STIEL	STIEL	Leichtenberg	STIEL	
	€	€	€	€	
Herinrichten kerkzaal	1.815.000	1.815.000		950.000	
Nieuwe kerkfoyer	2.420.000				
Verhoogde kerkvloer		1.391.500			
Kleinere kerkzaal + foyer			3.742.200		
Herinrichten annexen of De Schans				290.000	
Totaal bouwkundig/inrichting *	4.235.000	3.206.500	3.742.200	1.240.000	
Schatting opbrengst appartementen	-550.000	-830.000	-1.250.000	-1.100.000	
Schatting subsidies	-250.000	-200.000	-250.000	-200.000	
Netto investering	3.435.000	2.176.500	2.242.200	-60.000	
Inschatting bruidsschat afstoten Groote Kerk	500.000	500.000	500.000	nvt	



Aan de slag met voorwaarden onderdeel B

1. vanaf juni tot december inzet richten op de Groote Kerk als ons nieuwe PGM kerkgebouw
2. Streven naar zo groot mogelijk draagvlak onder de gemeenteleden
3. Toestemming (of zicht op) voor gewenste aanpassingen en voldoende ruimte voor alle activiteiten
4. Overdracht van De Schans aan de PGM om niet of tegen een symbolische prijs
5. Voldoende geld genereren uit de verkoop van de Immanuëlkerk om de gewenste aanpassingen te kunnen betalen
6. Gesprekken met Stadsherstel en Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed over eigendomsoverdracht en toestemming voor aanpassingen



Stand van zaken voorwaarden

Op alle genoemde voorwaarden is volop inzet gepleegd om deze gerealiseerd te krijgen. Er is veel overleg geweest, er is een verbeelding voor beperkte aanpassingen in de Grote Kerk gemaakt, een werkgroep die intensief bezig is met ideeën voor de kerk van de toekomst.

Voor de kerk van de toekomst is de keuze van het kerkgebouw voor alle kerkdiensten niet doorslaggevend.

Er ligt een positief advies van het CvK voor de keuze voor 1 vierplek en voor de keuze Grote Kerk/De Schans met een voorbehoud v.w.b. de opbrengst van de verkoop Immanuëlkerk.

Op veel punten positieve vooruitzichten maar.....



Niet gelukt of concreet risico

Het is niet gelukt om overeenstemming te bereiken om De Schans om niet of tegen een symbolische prijs in eigendom te krijgen van de PGM. Het programma van eisen kan in de Groote Kerk niet gerealiseerd zonder de beschikbare ruimten van de Schans.

Een onzeker factor is het door de Gemeente Maassluis te nemen besluit over het wel of niet aanwijzen van de Immanuëlkerk als gemeentelijk monument. Bij een aanwijzing zal de getaxeerde opbrengst bij verkoop enorm dalen. Het voordeel dat uit deze opbrengst de kosten van de aanpassingen aan de Groote Kerk en De Schans kan dan komen te vervallen.

Conclusie van de Taakgroep

Op basis van alle beschikbare informatie komt de Taakgroep tot de conclusie dat de AK niet geadviseerd kan worden om het voorgenomen besluit met de keuze voor de Grote Kerk om te zetten in een definitief besluit. Belangrijkste redenen zijn:

- a. Er is niet voldaan aan de door de AK gestelde voorwaarde van de overdracht van De Schans aan de PGM om niet of tegen een symbolische prijs
- b. Er bestaat een concreet risico dat de kosten van de aanpassing van De Schans en de Grote Kerk niet betaald kunnen worden uit de getaxeerde opbrengst van de verkoop van de Immanuëlkerk ingeval deze wordt aangewezen als gemeentelijk monument

Vanwege de aangegeven urgentie dient het proces van de gebouwenkeuze met kracht te worden voortgezet en alles in het werk gesteld te worden om te realiseren dat alle kerkdiensten met ingang van 1 januari 2025 in 1 gebouw gehouden worden.

Unaniem advies van de Taakgroep

1. Neem een nieuw voorgenomen besluit dat uitgaat van de keuze voor de Immanuëlkerk en ga met spoed onderzoeken of deze keuze binnen de door de Algemene kerkenraad aangegeven kaders en uitgangspunten gerealiseerd kan worden. Een definitief besluit over dit voorgenomen besluit moet op 25 april 2024 genomen kunnen worden.
2. Neem in de vergadering van 14 december een definitief besluit dat alle kerkdiensten met ingang van 1 januari 2025 gehouden gaan worden in 1 gebouw
3. Vraag het College van kerkrentmeesters om een advies dat uitgaat van het nieuwe voorgenomen besluit en geef de gemeenteleden de gelegenheid om over dit voorgenomen besluit hun mening kenbaar te maken.

Afsluitende opmerking

De PGM staat voor een moeilijk maar noodzakelijk te nemen besluit dat ingrijpende gevolgen heeft voor 3 wijkgemeenten. Een besluit dat heftige emoties losmaakt. Toch hebben de leden van de Taakgroep mogen ervaren dat er vanaf juni in alle rust gewerkt kon worden aan dit proces en tevens dat er een groot vertrouwen is onder de gemeenteleden dat deze beslissing door de Algemene kerkenraad genomen zal worden op basis van een goede afweging van alle voor- en nadelen en andere van belang zijnde aspecten.

Dat er in de laatste weken onrust is ontstaan is begrijpelijk gezien het naderen van het tijdstip voor het besluit. Deze onrust is gezien en gehoord en is mede aanleiding geweest voor het uitschrijven van deze gemeenteavond.

Vragen ?



Plenair en s.v.p. alleen via microfoons zodat alle aanwezigen zowel de gestelde vragen als de antwoorden goed kunnen horen.

Meningen kenbaar maken



Vaststellen of er een meerderheid is voor het nieuwe
voorgenomen besluit



Afsluiting door Ds. Gerrit van Wolfswinkel

Lied

Gebed

Bedankt voor uw komst en inbreng

Uitnodiging voor napraten onder genot van en anders “wel thuis”

Lied 475 vers 1

Ik mag hier aan uw kribbe staan,
Heer Jezus, licht en leven.
Ik draag U als geschenken aan
wat Gij mij hebt gegeven.
U zij mijn hart en ziel gewijd,
mijn geest, mijn zin, mijn innigheid.
O, neem ze aan als gaven.

Lied 475 vers 2

Voor ik als kind ter wereld kwam,
zijt Gij voor mij geboren.
Eer ik een woord van U vernam,
hebt Gij mij uitverkoren.
Voordat uw hand mij heeft gemaakt,
werd Gij een kindje, arm en naakt,
hebt Gij U mij gegeven.

Lied 475 vers 3

Te midden van de nacht des doods
zijt Gij, mijn zon, verrezen
O zonlicht, mild en mateloos
uw gloed heeft mij genezen.
O zon, die door het donker breekt
en 't ware licht in mij ontsteekt:
Hoe heerlijk zijn uw stralen!