

Algemene kerkenraad (AK) neemt besluit

In de vergadering van de Algemene Kerkenraad van donderdag 14 december jl. heeft de kerkenraad een besluit genomen in het proces PGM 3.0. Zoals ook op de gemeenteavond van maandag 11 december is toegelicht moest de kerkenraad een besluit nemen over het advies van de Taakgroep PGM 3.0 over de te maken keuzen voor de centrale vierplek van de Protestantse Gemeente Maassluis (PGM) in de komende jaren. Het advies van de taakgroep luidde als volgt:

*Op basis van alle beschikbare informatie komt de Taakgroep tot de conclusie dat de AK niet geadviseerd kan worden om het voorgenomen besluit met de keuze voor de Grote Kerk om te zetten in een definitief besluit.*

*Belangrijkste redenen zijn:*

- a. Er is niet voldaan aan de door de AK gestelde voorwaarde van de overdracht van De Schans aan de PGM om niet of tegen een symbolische prijs;*
- b. Er bestaat een concreet risico dat de kosten van de aanpassing van De Schans en de Grote Kerk niet betaald kunnen worden uit de getaxeerde opbrengst van de verkoop van de Immanuëlkerk ingeval deze wordt aangewezen als gemeentelijk monument;*
- c. Vanwege de aangegeven urgentie dient het proces van de gebouwenkeuze met kracht te worden voortgezet en alles in het werk gesteld te worden om te realiseren dat alle kerkdiensten met ingang van 1 januari 2025 in 1 gebouw gehouden worden.*

*Alle beschikbare informatie overziende en in de wetenschap dat er geen moment komt dat er over alles 100% duidelijkheid bestaat komt de Taakgroep tot een advies in 3 delen.*

- 1. Neem in de vergadering van 14 december een definitief besluit dat alle kerkdiensten met ingang van 1 januari 2025 gehouden gaan worden in 1 gebouw;*
- 2. Neem een nieuw voorgenomen besluit dat uitgaat van de keuze voor de Immanuëlkerk en ga met spoed onderzoeken of deze keuze binnen de door de AK aangegeven kaders en uitgangspunten gerealiseerd kan worden. Een definitief besluit over dit voorgenomen besluit moet op 25 april 2024 genomen kunnen worden.*
- 3. Vraag het CvK opnieuw het kerkordelijk verplichte advies uit te brengen dat uitgaat van het nieuwe voorgenomen besluit en geef de gemeenteleden, zoals eveneens opgenomen in de kerkorde, de gelegenheid om over dit voorgenomen besluit hun mening kenbaar te maken.*

Zoals ook al op de gemeenteavond gebeurde, is er in de AK veel aandacht gegeven aan het feit dat, nu de medewerking van het bestuur van De Schans niet is verkregen, de keuze voor de Grote Kerk daardoor niet gemaakt kan worden en het roer moet worden omgegooid richting de Immanuëlkerk. Ik heb namens de taakgroep nogmaals toegelicht waarom dit nu precies de reden is om niet voor de Grote Kerk te kiezen. De keuze voor de Grote Kerk betekent het afstoten van de Immanuëlkerk, de thuisbasis van de grote wijkgemeente IONA/Koningshof. Om de noodzakelijke kerkelijke activiteiten te kunnen voortzetten moet De Schans worden aangekocht. Het is niet verstandig om te investeren in een pand dat geen eigendom van de PGM. De aanpassingen/verbeteringen leiden tot waardevermindering die niet ten goede komt van de PGM. Belangrijker vind ik echter de onderlinge solidariteit binnen onze PGM. Het inleveren van de Immanuëlkerk en de Kerkzaal Koningshof vraagt een offer van de wijkgemeenten IONA en Koningshof, het overdragen van De Schans vraagt een offer van de, nauw aan de wijkgemeente Grote Kerk gelieerde, stichting De Schans.

De AK heeft zich donderdagavond neergelegd bij het feit dat het spoor richting de Grote Kerk niet vervolgd kan worden en heeft zich geconcentreerd op onderdeel C van het besluit van 8 juni jl. Hierin stond:

*C. Mocht B. niet lukken of uitvoerbaar zijn dan moeten de volgende stappen worden gezet: PGM zet zich in voor het doorgaan met de Immanuelkerk. Dat zou kunnen zijn: in huidige vorm (met kleine aanpassingen), de varianten zoals gepresenteerd op de gemeenteavonden en wellicht het plan Leichtenberg. Ook dan nog kan in een latere fase onderzocht worden of de gemaakte keuze lagere exploitatielasten voor de PGM geeft wanneer het eigendom van de IMK in een stichting met meer commerciële mogelijkheden wordt ondergebracht.*

*De door het projectteam voorgestelde tender op de ontwikkeling van de het complex IM-Kerk, waarbij er twee varianten worden gehanteerd, behoort ook tot de mogelijkheden.*

*De Grote Kerk wordt dan afgestoten aan een externe partij.*

De AK heeft donderdag unaniem besloten om consequent te blijven en nu dit pad in te slaan. Daarbij hebben wij onze predikanten, gezien hun pastorale rol voor de gehele gemeente, vrijgesteld van het maken van deze keuzes.

Dat betekent dat dit een nieuwe voorgenomen besluit wordt, dat wordt voorgelegd aan het College van Kerkrentmeesters (CvK), met het verzoek voor 25 april 2024 de AK hierover te adviseren.

De AK heeft ook besloten de taakgroep PGM 3.0 te vragen haar werk nog niet te beëindigen en op korte termijn het oorspronkelijke kader en uitgangspunten, alsmede het Programma van Eisen (PvE), weer boven te halen voor het onderzoek naar de Immanuëlkerk, zodat ook de vragen die beantwoord dienen te worden, helder zijn. Dit wordt in januari door de AK vastgesteld. In april zal dan een definitieve keuze gemaakt kunnen worden. Ook de gesprekken met o.a. Stadsherstel zullen worden voortgezet.

Naast dit voorgenomen besluit heeft de AK, conform het advies van de taakgroep, besloten dat per 1 januari 2025 alle kerkdiensten in 1 gebouw zullen gaan plaats vinden.

Ik realiseer mij terdege dat dit proces zoals het nu is gelopen vragen oproept, zeker nu zo onverwachts het roer is omgegooid. De AK heeft gelukkig met het besluit van 8 juni jl. er rekening mee gehouden dat deze situatie zou kunnen ontstaan. Wij moeten nu consequent de vervolgstappen gaan zetten.

Dat betekent concreet dat wij in april 2024 opnieuw tot een definitief besluit moeten komen. Dan zullen er naar mijn verwachting van beide gebouwen: De Grote Kerk en de Immanuëlkerk alle mogelijkheden in beeld zijn gebracht en vooral de financiële gevolgen op korte en lange termijn bekend zijn. Ik hoop dat u, leden van PGM, begrip kunt opbrengen voor dit langzaam verlopende proces. Het uiteindelijke besluit heeft echter verstreckende gevolgen en ik ben van mening dat wij dit zorgvuldig moeten doorlopen, goed moeten luisteren naar de gemeente, maar er tot verplicht zijn de Kerk van de Toekomst in Maassluis in veilige financiële wateren te brengen.

De AK heeft ook met blijdschap geconstateerd dat de plannen en ontwikkelingen van de werkgroep de Kerk van de Toekomst ook verder ontwikkeld zullen worden, waardoor wij streven naar een actieve kerkelijke gemeente die present is in de stad en goed samenwerkt met maatschappelijke instellingen. De taakgroep wil ook hierin de gemeenteleden actief meenemen.

De AK heeft jl. donderdag 14 december deze besluiten, na een pittige discussie, gelukkig unaniem genomen. Ik heb als voorzitter dringend gevraagd de rijen te sluiten en elkaar in gezamenlijk vertrouwen in de komende maanden tot aan de definitieve besluitvorming vast te houden.

Met vriendelijke groet

Koos Karssen, voorzitter Algemene Kerkenraad